

## Rúbrica Evaluación Sumativa

*Priscilla Fuentes Vallejos, profesora en formación, quinto año (2020) - UAH*

### “Representa una mesa redonda”

Grupo: \_\_\_\_\_

Crterios	Logrado (4 pts.)	Medianamente logrado (3 pts.)	Por lograr (2 pts.)	No logrado (1 pto.)
Intención comunicativa	Se percibe que la intención comunicativa obedece a un discurso argumentativo, vale decir, busca convencer con argumentos lógico- racionales asociados al tema que les fue notificado.	La intención comunicativa se acerca a la de un discurso argumentativo pero es difusa en parte. Los argumentos lógico- racionales no se acercan del todo a lo requerido.	Se percibe levemente una intención comunicativa asociada al género discursivo solicitado. Sin embargo, no es sustentable con lo expresado por los estudiantes.	La intención comunicativa no es perceptible o no responde a la de un discurso argumentativo.
Argumentación	La argumentación es clara y concisa. Sustentando lo propuesto por el grupo. No ay divagaciones que impidan comprender lo que defiende el grupo.	La argumentación no es del todo clara, a ratos hay argumentos vagos o poco claros que dificultan comprender la postura del grupo en ocasiones.	La argumentación es vaga e imprecisa. Por esta razón no se comprende casi nada la postura del grupo.	No hay argumentación. Lo expuesto por el grupo se asocia a otros géneros discursivos tales como la exposición. No se observa una postura clara.
Respeto	Siempre existe una actitud de respeto ante lo expuesto por los	Ocasionalmente se presentan interrupciones que entorpecen o	Hay interrupciones continuadas que dificultan	No se presenta respeto hacia el expositor. Los constantes

	<p>otros grupos. Se escucha en silencio y se toman apuntes de lo que cada expositor plantea. No se interrumpe a quien está hablando y se solicita la palabra respetando turnos de habla.</p>	<p>incomodan al expositor. Estas pueden ser murmullos molestos o tomar la palabra sin solicitarla. A pesar de esto, el avance del expositor es fluido y sin problemas.</p>	<p>el avance de la argumentación y exposición. Son necesarias reiteradas llamadas de atención o peticiones de silencio para que se pueda continuar de manera normal la actividad.</p>	<p>ruidos e intervenciones hacen que la actividad se vuelva compleja de continuar en ocasiones. Se requieren constantes llamados de atención o amonestaciones verbales hacia quienes emiten ruido.</p>
Investigación	<p>Se observa una correcta investigación que se hace patente en la profundidad de los argumentos y datos trabajados tanto por el expositor como por sus compañeros al momento de hacer preguntas. La información es manejada sin dificultades.</p>	<p>La investigación es correcta pero presenta algunas falencias que impiden una correcta argumentación de manera constante. En algunos casos se percibe que existen dudas sobre elementos de importancia dentro del tema investigado.</p>	<p>La investigación se presenta deficiente. Tanto el expositor como sus compañeros no manejan el tema a cabalidad y se observan lapsus de tiempo extendidos cuando se les pregunta algo.</p>	<p>No se percibe investigación. Ni el expositor ni sus compañeros son capaces de responder preguntas sencillas respecto al tema investigado por su grupo.</p>
Trabajo en equipo	<p>Se observa un trabajo en equipo que se refleja en una correcta disposición de todas las funciones. El reparto de labores es equilibrado y no opera favoreciendo o</p>	<p>Se observan algunos problemas en el trabajo de equipo haciendo que alguno de los miembros tenga mayores o menores responsabilidades que otros.</p>	<p>Se observa una notoria inequidad en el rol de los integrantes del grupo. Se percibe que el trabajo beneficia a uno o más en detrimento de los otros.</p>	<p>La inequidad es excesiva mostrando que uno de los integrantes realiza de manera total o casi total el trabajo del resto.</p>

	desfavoreciendo a ninguno de los integrantes.			
--	---	--	--	--

**Puntaje esperado:** 20 pts.

**Puntaje obtenido:**

**Nota:**

**Comentarios de la profesora:**

---

---

---

---