Evaluación de los proyectos de mis compañeros.

|  |  |
| --- | --- |
| **Excelente** | El indicador se destaca por su desarrollo, el proyecto se destaca por contener todos los parámetros indicados por los estudiantes (genero, pulso, letra, instrumentación, ritmo predominante, estructura musical y material audiovisual) además de presentar una estructura clara, manejo impecable de los efectos del DAW Caustic 3 o Reaper y un material audiovisual coherente al género trabajado7 pts. |
| **Bueno** | El indicador se presenta de modo claro, el proyecto cumple con todos los parámetros indicados por los estudiantes (genero, pulso, letra, instrumentación, ritmo predominante, estructura musical y material audiovisual) presenta una estructura clara, presenta al menos 1 de los efectos del DAW Caustic 3 o Reaper y un material audiovisual correcto con el género.6 pts. |
| **En desarrollo** | El indicador se presenta de modo incompleto, el proyecto carece de 2 de los parámetros indicados por los estudiantes (genero, pulso, letra, instrumentación, ritmo predominante, estructura musical y material audiovisual) presenta una estructura ambigua y carece de efectos de sonidos, además de tener un material audiovisual carente de coherencia con el género. 5pts. |
| **Inicial** | El indicador se presenta de manera débil y es inconsistente con lo solicitado. El proyecto no presenta 4 de los parámetros indicados por los estudiantes (genero, pulso, letra, instrumentación, ritmo predominante, estructura musical y material audiovisual) no presenta una estructura clara y no se evidencia el uso de efectos de los DAW entregados por el docente, el material audiovisual no presenta ninguna conexión con el género trabajado.3 pts. |
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